



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos descentralizados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuales se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo y 52 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Las Unidades Responsables sustantivas del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Actualmente se cuenta con 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 52 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Las Unidades Responsables sustantivas el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

Mecanismos de Focalización:

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la Secretaría y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 52 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 64 Unidades Responsables (UR).

Población de Referencia (Universo):

1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).

Población Objetivo:

52 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría de Finanzas y Planeación, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Liga de Acceso:

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/>

Lic. Edwin Marcial Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Marcial Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



Identificación de Involucrados

| Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman? | Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan? | Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos? | Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes? |
|--|---|---|---|
| Una Institución Capacitadora | Capacitar a la población del Estado de Quintana Roo en los diferentes servicios que se brindan, para mejorara su situación o permanencia laboral | Brindar cursos de calidad y proporcionar un documento con validez oficial | 1 |
| Unidades Responsables Sustantivas | Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo | Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general. | 2 |
| Unidades Responsables de Apoyo y Staff | Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública | El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos | 3 |

Lic. Edwin Nájero Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Nájero Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

Lic. Edwin Nardiso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Nardiso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza
Director de Planeación
Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza
Director de Planeación
Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Vilancueva
Director General del ICATQR
Autorizó





1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

MML-04 Selección de Alternativas

| | |
|---------------------------------------|---|
| Objetivo del Programa Presupuestario: | Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados. |
|---------------------------------------|---|

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

| Descripción de la Alternativa | Probabilidad | | | Impacto | | | Calificación de la Alternativa | Prioridad |
|--|--------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|--------------------------------|-----------|
| 1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1 |
| 1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1.1 |
| 1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1.2 |
| 1.3 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | ✓ | Media (5) | Alta (9) | ✓ | Medio (5) | Alto (10) | 2 | 1.3 |

Lic. Edwin Narciso Escutiano Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Escutiano Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Dírector General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

| MML-05 | Estructura Analítica por Programa Presupuestario |
|--------|--|
|--------|--|

| Estructura Analítica del Programa Presupuestario | | Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario | | Resultado Clave |
|---|---|--|---|---|
| Problemática | Solución | Nivel | Resumen Narrativo | Factor Relevante |
| EFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | Fin | F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | Cumplimiento de Metas sustantivas |
| PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas al Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios | OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas al Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos | Propósito | P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios | Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales |
| CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas | MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas | Componente | C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado. | sustantivo otorgado. |
| CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | Actividad | C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | Control presupuestal |
| CI1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables | MI1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables | Actividad | C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas. | transparencia de las áreas. |
| CI1.3 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | MI1.3 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | Actividad | C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables | solicitudes de soporte técnico y tecnologías |

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

| | |
|---------------|--|
| MML-06 | Matriz de Indicadores para Resultados |
|---------------|--|

| Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.) | | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|--|
| Eje | Programa del P.E.D. | Objetivo | Estrategia | |
| 01 - EJE 1: BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA. | TEMA 1.2 EDUCACIÓN PARA EL BIENESTAR. | 01-02 - Incrementar el ingreso, permanencia y egreso de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas mayores a una educación y capacitación de excelencia en las diferentes opciones, modalidades y niveles. | 01-02-01 - Aumentar la atención educativa y la capacitación en las diferentes opciones, modalidades y niveles. | |

| Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.) | | | | |
|---|--------------|--|--|--|
| Programa de Desarrollo | Tipo de P.D. | Tema | Objetivo | Estrategia |
| 02 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR | Sectorial | Educación y Capacitación para el Bienestar | 02-01 - Incrementar la atención educativa de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos. | 02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación. |

| Alineación Funcional | | | | |
|-----------------------|----------------|-----------------|--------|--|
| Finalidad: | Función: | Objeto del Ente | Visión | Misión |
| 2 - Desarrollo Social | 25 - Educación | | | Contribuir a elevar la calidad de vida de los recursos humanos, a través de la capacitación en las áreas pertinentes del mercado laboral. |
| | | | | Ser reconocidos como una Institución seria y profesional comprometida con la formación de recursos humanos calificados. |
| | | | | I. Impartir e impulsar la capacitación formal para el trabajo en la entidad, propiciando su mejor calidad y su vinculación con el aparato productivo y las necesidades de desarrollo regional;II. Promover el desarrollo de nuevos perfiles académicos que correspondan a las necesidades del mercado laboral;III. Formar y actualizar a los instructores que se harán cargo de capacitar a los alumnos del Instituto.IV. Otorgar reconocimiento de validez oficial de estudios, a los particulares que soliciten impartir educación en el área de capacitación para el trabajo, con lo cual, quedaran incorporados al sistema educativo estatal, respecto a los estudios que se refieran. |

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



Formato 4 x 4

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicador | Medio de Verificación | Supuesto |
|------------|---|---|--|---|
| Fin | F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal. | Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores de Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/medios_verificacion.php 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/medios_verificacion.php | Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas. |
| Propósito | P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios | 1902I04 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas | Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección General Administrativa https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/menu.php | Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff |
| Componente | C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado. | M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo | Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. Dirección de Planeación https://icatqr.qroo.gob.mx/indicadores-de-desempeno/ | Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff |
| Actividad | C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas | Reporte del presupuesto asignado a las unidades responsables Dirección de Planeación https://icatqr.qroo.gob.mx/indicadores-de-desempeno/ | Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas. |
| Actividad | C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas. | M001C01A02 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia. | PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA https://icatqr.qroo.gob.mx/indicadores-de-desempeno/ , Despacho de la Dirección, Unidad de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del ICATQR. | Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir. |

Lic. Edwin Narciso Esquiveliano Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquiveliano Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



Formato 4 x 4

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicador | Medio de Verificación | Supuesto |
|-----------|---|---|--|---|
| Actividad | C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables | M001C01A03 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas | Reporte de solicitudes de soporte y tecnologías atendidas https://icatqr.qroo.gob.mx/indicadores-de-desempeno/ Dirección de Planeación | El indicador permite conocer la atención brindada a Las Unidades Responsables que emiten su solicitud de soporte técnico y tecnologías las cuales son atendidas por el personal adscrito a la Dirección de Planeación, tales como: instalación y configuración de equipos de cómputo, sistemas operativos, programas y aplicaciones; diagnósticos del mal funcionamiento de hardware y software; configuración e instalación de redes; asistencia, diagnóstico y solución de problemas; asignación de cuentas de correo electrónico institucional, salas de videoconferencias, accesos a internet; instalación de aplicaciones de oficina, antivirus, equipos periféricos; verificación, actualización y configuración de sistemas; configuración de permisos, accesos y creación de usuarios de sistemas, etc. |

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó





1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112106306-1101 - Despacho de la Dirección General

NIVEL: FIN

RESUMEN NARRATIVO: F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

INDICADOR: PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.

FÓRMULA: (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|--|
| | SI | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado. |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente. |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo. |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado. |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | ✓ | | | El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal. |
| CALIFICACIÓN | 100.00 | | | |

Lic. Edwin Narciso Estuardo Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Estuardo Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

| | |
|---------------|---|
| MML-07 | Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA) |
|---------------|---|

| Método CREMAA | | | | |
|---------------------|--|--|--|--|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 2112106306-1101 - Despacho de la Dirección General | | | |
| NIVEL: | PROPOSITO | | | |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios | | | |
| INDICADOR: | 1902I04 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas | | | |
| FÓRMULA: | (Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100 | | | |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---|
| | Si | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado. |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente. |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo. |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | Por antea explicado, se considera un instrumento de medición adecuado. |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | ✓ | | | El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal. |

| | |
|---------------------|---------------|
| CALIFICACIÓN | 100.00 |
|---------------------|---------------|

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

| | |
|---------------|---|
| MML-07 | Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA) |
|---------------|---|

| Método CREMAA | |
|---------------------|---|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 2112106306-1402 - Dirección de Planeación |
| NIVEL: | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado. |
| INDICADOR: | M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo |
| FÓRMULA: | (Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100 |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|--|
| | Si | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo. |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas. |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas. |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D. |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El Presupuesto asignado será Austerio para ejercerlo con eficacia y economía. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES) |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos extremos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas. |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | | ✗ | | El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades. |
| CALIFICACIÓN | 87.50 | | | |

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

| | |
|---------------|---|
| MML-07 | Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA) |
|---------------|---|

Método CREMAA

| | |
|---------------------|--|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 2112106306-1402 - Dirección de Planeación |
| NIVEL: | ACTIVIDAD |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables |
| INDICADOR: | M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas |
| FÓRMULA: | Número total de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---|
| | Si | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | El indicador pretende medir la el presupuesto asignado a las Unidades Responsables |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna, tienen estabilidad y solidez |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | Si, se lleva un adecuado distribución del presupuesto asignada a cada Unidades Responsables |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | Si, Es con el fin de efficientar la Gestión y Apoyo Institucional a las Unidades Responsables sustantivas |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El indicador se considera económico porque no considera gastos adicionales para su medición. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | Si, a través de los Reportes Programáticos del SIPPRES Trimestral |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | ✗ | | Si, se atiende según las necesidades de las Unidades Responsables |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | | | | No aplica. |
| CALIFICACIÓN | 87.50 | | | |

Lic. Edwin Narciso Escutiano Mendoza
Director de Planeación
Elaboró

Lic. Edwin Narciso Escutiano Mendoza
Director de Planeación
Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva
Dirctor General del ICATQR
Autorizó





1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

| | |
|---------------------|---|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 2112106306-1101 - Despacho de la Dirección General |
| NIVEL: | ACTIVIDAD |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P.C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas. |
| INDICADOR: | M001C01A02 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia. |
| FÓRMULA: | Número total de áreas que cumplen con la entrega completa y oportuna de información de transparencia. |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---|
| | Sí | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | El fin es lograr una comunicación clara y precisa, con las diferentes Enlaces Administrativos, representantes de las Unidades Administrativas y con esto posicionar a la SEFIPLAN como una de las principales Secretarías de Quintana Roo, en cumplimiento. |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | si, tienen estabilidad y solidez. |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | Si, ya que se cuenta con una capacitación constante. |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | Se lleva un control en toda la información que se genera para el solicitante. |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | Si, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, y el SENTRE. |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | Por lo anterior, se considera adecuado |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | | ✗ | | No aplica. |
| CALIFICACIÓN | 87.50 | | | |

Lic. Edwin Nardiso Escudillano Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Nardiso Escudillano Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Vilanueva

Director General del ICATQR

Autorizó



1306 - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

| | |
|--------------------------|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal |
| EJERCICIO FISCAL: | 2026 |

| | |
|---------------|---|
| MML-07 | Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA) |
|---------------|---|

Método CREMAA

| | |
|---------------------|---|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 2112106306-1402 - Dirección de Planeación |
| NIVEL: | ACTIVIDAD |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P.C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables |
| INDICADOR: | M001C01A03 - Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas |
| FÓRMULA: | Número de total de solicitudes de soporte y tecnologías atendidas |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---|
| | Si | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | El indicador pretende medir la cobertura que se le da a las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación de las Unidades Responsables, con el fin de eficientar su atención |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna, tienen estabilidad y solidez |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | Si, se lleva un adecuado control de las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación que realizan las Unidades Responsables |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | Si, Es con el fin de eficientar la Gestión y Apoyo Institucional a las Unidades Responsables sustantivas |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El indicador se considera económico porque no considera gastos adicionales para su medición. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | Si, a través de los Reportes Programáticos del SIPPRES Trimestral |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | Si, se atiende según las necesidades de las Unidades Responsables |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | | ✗ | | No aplica. |
| CALIFICACIÓN | 87.50 | | | |

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Elaboró

Lic. Edwin Narciso Esquivel Mendoza

Director de Planeación

Revisó

Lic. Arturo Alejandro Alamillo Villanueva

Director General del ICATQR

Autorizó